|  |  |
| --- | --- |
|  | **Eingangsdatum Abt. T:** |
| **Vergabevermerk (Anlage zu L111.1 / EU, L3211, L3214)**  *Hinweis: Rückgabe Prüfung und Wertung der Vergabeunterlagen lesen und beachtet.* | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vergabenummer:** |  |
| Maßnahmenbezeichnung: |  |
| Leistung: |  |
| Auftragssumme brutto: |  |
| Zu beauftragender Bieter: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Anlagen:** | |
|  | entfällt |
|  | FB L3216 - Nachforderung von Unterlagen |
|  | Eignungsunterlagen |
|  | Aufklärung des Angebotsinhalts |
|  | Telefonnotiz vom |
|  | Aktenvermerk vom |
|  | Ausdruck Unterlagen PQ |
|  | FB L124 |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Ausschluss von anderen Hauptangeboten:**  entfällt  Der Bieter ist von der Wertung auszuschließen. Begründung:  *Die Vergabestelle ist umgehend zu informieren.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **Eignungsprüfung des zu beauftragenden Bieters**  *(entweder 2.1 oder 2.2 ausfüllen) siehe FB Rückgabe* |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1** | **Nachweis der Eignung durch Präqualifizierung unter** [www.amtliches-verzeichnis.ihk.de](http://www.amtliches-verzeichnis.ihk.de)  Zertifikatsnummer-Nr. des Bieters **Zugangscode:**  Der Bieter hat bereits Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht.  Eine Nachfrage beim Referenzgeber entfällt daher.  Der Bieter hat noch **keine** Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht.  Die Referenzen wurden durch Nachfrage bei den Referenzgebern/Bauherrn überprüft.  siehe:  Anmerkung auf den Referenzen  Telefonnotiz.  Die Referenzgeber bestätigen die Eignung: ja  nein |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.2** | **Nachweis der Eignung über Eigenerklärung** **FB L124/L1240 und Einzelnachweise** |
|  |  |
| **2.2.1** | **Referenzen**  Es liegen 3 vom Auftraggeber unterschriebene vergleichbare Referenzen vor.  Die Referenzen enthalten alle in FB L124/L1240 geforderte Angaben.  Die Leistungen wurden innerhalb der letzten **3** Kalenderjahren fertiggestellt.  Der Bieter hat bereits Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht  Eine Nachfrage beim Referenzgeber entfällt daher.  Der Bieter hat noch **keine** Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht  Die Referenzen wurden durch Nachfrage bei den Referenzgebern/Bauherrnüberprüft.  siehe: Anmerkung auf den Referenzen  Telefonnotiz.  Die Referenzgeber bestätigen die Eignung*:*  ja  nein |
| **2.2.2** | **Handwerksrolle / IHK** für das ausgeschriebene Gewerk  Eintragung in der Handwerksrolle / Handwerkskarte liegt vor.  Der Bieter ist Mitglied bei der Industrie- und Handelskammer. |
| **2.2.3** | Die Zahl der in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren jahresdurchschnittlich  beschäftigten Arbeitskräfte liegt vollständig ausgefüllt vor. Die Personalstärke ist ausreichend  für die zu erbringende Leistung. |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.3** | **Nachunternehmereinsatz**  entfällt. Der Bieter erbringt **100%** **der Leistung im eigenem Betrieb**.  Der Anteil der Nachunternehmerleistung beträgt  %.  Es handelt sich um **unwesentliche** Nachunternehmerleistungen, die Eignungsprüfung der  Nachunternehmer findet erst nach Auftragserteilung statt.  Es handelt sich um wesentliche Nachunternehmerleistungen. (*Es ist umgehend die*  *Vergabestelle wegen weitere Aufklärung / Nachforderung von Eignungsunterlagen zu*  *informieren.)*  Die Eignung der Nachunternehmer wurden geprüft. Ergebnis: |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.4** | **Ergebnis der Eignungsprüfung:**  Der Bieter ist für die Erbringung der Leistung geeignet. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.** | **Prüfung und Wertung Hauptangebot** |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.1** | **Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben** |
|  | Der Bieter musste keine Angaben zu Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben machen.  Diese werden umgehend nach Auftragsvergabe mit dem Auftragnehmer festgelegt.  Der Bieter musste auf Grund:  eines auffälligen Einheitspreises bzw. auffälliger Einheitspreise  für die Ausschreibung technisch wichtigen Position bzw. Positionen  im Zuge der Aufklärung Angaben zu Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben machen.  Prüfergebnis:  Alle Bieterangaben wurden auf Eindeutigkeit, Vollständigkeit und Gleichwertigkeit  geprüft. Die angebotenen Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben sind für die  Ausführung der Leistung geeignet. |
| **3.2** | **Sonstiges** |
|  | Das Angebot enthält ein **Anschreiben oder Änderungen**:  nein  ja, Feststellung des Sachverhalts:  Es handelt sich um eine unzulässige Änderung der Vergabeunterlagen  nein  ja *(bei ja ist umgehend die Vergabestelle zu informieren)*    Nachfolgende „**sonstige Nachweise/Angaben**“ wurden vorgelegt und ohne Beanstandung  geprüft. *(bei Beanstandungen ist umgehend die Vergabestelle zu informieren)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.** | **Prüfung der Angemessenheit des Preises / der Preise**  *(Achtung: Excel-Tabelle öffnen mit Doppelklick um gelbe Felder auszufüllen!)* |



|  |  |
| --- | --- |
| **4.1** | Es wurden **negativen Einheitspreise** angeboten:  nein  ja |
| **4.2** | Es sind auffällige (untersetzte bzw. überhöhte) EP’s vorhanden, die einen Hinweis auf  **Spekulation und Mischkalkulation** geben:  nein  ja (Bei ja muss eine Aufklärung  erfolgen, die Vergabestelle ist umgehend davon zu informieren) |
| **4.3** | **Ergebnis der Prüfung und Wertung**  der Abstand der Angebotssumme zur Kostenermittlung beträgt % **(< 10%)**.  Es handelt sich um ein wirtschaftliches Angebot.  der Abstand der Angebotssumme zur Kostenermittlung beträgt % **(> 10%)**.  Die **Mengenermittlung** wurden überprüft.  Es liegen Mängel in der Mengenermittlung vor:  nein  ja  Die **Kostenschätzung** wurde überprüft. Es handelt sich nicht um einen unangemessen  hohen  niedrigen Preis nach § 44UVgO bzw. § 60VgV.  **Zusammenfassende Feststellung** *(ggf. Alternativen wie eine Aufhebung prüfen)*: |
| **4.4** | **Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes**  Nach Prüfung und Wertung aller vorliegenden Angebote gemäß VHB Bayern und VOB/A ist  der Zuschlag auf das wirtschaftlichste Angebot, des Bieters mit einer Wertungssumme/Auftragssumme von € (Brutto) zu erteilen. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Entscheidungsvorschlag: | | |
| entfällt | Datum | Vor- und Nachname |
| Architektur/Ingenieurbüro:    Sachbearbeiter:  Tel.-Nr.:  E-Mail:  *In Word weiterleiten an Sachbearbeiter StBA SW* |  |  |

|  |
| --- |
| *vom Sachbearbeiter des StBA SW auszufüllen:* |
| Aufteilung der Angebotssumme für HaSta:  2024**:      ,** 2025**:      ,** 2026**:      ,** 2027**:      ,** 2028**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Entscheidungsvorschlag: | | |
|  | Datum | Vor- und Nachname |
| Sachbearbeiter StBA SW  *(GZ des Federführenden und eigenem AL eintragen)* |  |  |
| Federführend Zuständiger |  |  |
| Fachlich zuständiger AL |  |  |
| *Weiterleiten an Vergabestelle@stbasw.bayern.de* | | |

|  |  |
| --- | --- |
| *Vom Sachbearbeiter Abteilung T auszufüllen:* zu Ziffer 2 Eignung:  entfällt Bieter ist PQ | |
| **FB L124** | liegt vollständig ausgefüllt vor. |
| **Gewerbeanmeldung** | Die Gewerbeanmeldung liegt vor und enthält den entsprechenden  Leistungsbereich. |
| **Handelsregisterauszug** | liegt vor.  Der Bieter ist nicht im Handelsregister eingetragen (siehe FB 124). |
| **Tarifliche Sozialkasse** | Eine zum Ablauf der Angebotsfrist gültige Unbedenklichkeits-  bescheinigung der tariflichen Sozialkasse liegt vor.  Der Bieter ist nicht beitragspflichtig in der tariflichen Sozialkasse. |
| **BG Bau** | Die zur Angebotsabgabe gültige qualifizierte Unbedenklichkeits-  bescheinigung der Berufsgenossenschaft liegt vor. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Urkalkulation** | nicht erforderlich  da und eingetragen |
| **L213 Ziffer 7 NU-Einsatz**  **FB 127** | korrekt ausgefüllt  nicht erforderlich  korrekt ausgefüllt |

Entscheidungsvorschlag:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| T113 |  |  |
| T11b |  |  |
| Haushalt |  |  |
| T |  |  |