|  |  |
| --- | --- |
|  | **Eingangsdatum Abt. T:** |
| **Vergabevermerk (Anlage zu 111.0 bzw.111.1 H, 3211, 3214)***Hinweis: Rückgabe Prüfung und Wertung der Vergabeunterlagen lesen und beachtet.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vergabenummer:**  |  |
| Maßnahmenbezeichnung: |  |
| Leistung: |  |
| Auftragssumme brutto: |  |
| zu beauftragender Bieter:  |  |

|  |
| --- |
| **Anlagen:** |
| [ ]  | entfällt |
| [ ]  | FB 3216 - Nachforderung von Unterlagen |
| [ ]  | Eignungsunterlagen |
| [ ]  | Aufklärung des Angebotsinhalts  |
| [ ]  | Telefonnotiz/Aktenvermerk vom  |
| [ ]  | Übersicht Wertungssumme aller Bieter bei Instandhaltungsvertrag |
| [ ]  | Ausdruck Unterlagen PQ-Verein (im Register PQ abgeheftet) |
| [ ]  | FB 124 |
| [ ]  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Ausschluss von anderen Hauptangeboten:**[ ]  entfällt[ ]  Der Bieter ist von der Wertung auszuschließen. Begründung:*Die Vergabestelle ist umgehend zu informieren.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **Eignungsprüfung des zu beauftragenden Bieters***(entweder 2.1 oder 2.2 ausfüllen) siehe FB Rückgabe* |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1** | **Nachweis der Eignung durch Präqualifizierung unter** [www.pq-verein.de](http://www.pq-verein.de).PQ-Nr. des Bietersfür das **ausgeschriebene Gewerk**[ ]  Der Bieter hat bereits Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht.  Eine Nachfrage beim Referenzgeber entfällt daher.[ ] Der Bieter hat noch **keine** Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht.  Die Referenzen wurden durch Nachfrage bei den Referenzgebern/Bauherrn überprüft.siehe: [ ]  Anmerkung auf den Referenzen [ ]  Telefonnotiz.Die Referenzgeber bestätigen die Eignung:[ ]  ja [ ]  nein |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.2** | **Nachweis der Eignung über Eigenerklärung** **FB 124 und Einzelnachweise für ausgeschriebene Gewerk**  |
|  |  |
| **2.2.1** | **Referenzen**[ ]  Es liegen 3 vom Auftraggeber unterschriebene vergleichbare Referenzen vor.  Die Referenzen enthalten alle in FB 444 geforderte Angaben.  Die Leistungen wurden innerhalb der letzten **5** Kalenderjahren fertiggestellt.  [ ]  Der Bieter hat bereits Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht  Eine Nachfrage beim Referenzgeber entfällt daher.  [ ] Der Bieter hat noch **keine** Leistungen für das Staatliche Bauamt Schweinfurt erbracht Die Referenzen wurden durch Nachfrage bei den Referenzgebern/Bauherrnüberprüft. siehe:[ ]  Anmerkung auf den Referenzen [ ]  Telefonnotiz.Die Referenzgeber bestätigen die Eignung*:* [ ]  ja [ ]  nein |
| **2.2.2** | **Handwerksrolle / IHK** für das ausgeschriebene Gewerk[ ]  Eintragung in der Handwerksrolle / Handwerkskarte liegt vor. [ ]  Der Bieter ist Mitglied bei der Industrie- und Handelskammer. [ ]   |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.3**  | [ ]  Die Zahl der in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren jahresdurchschnittlich  beschäftigten Arbeitskräfte liegt vollständig ausgefüllt vor. Die Personalstärke ist ausreichend  für die zu erbringende Leistung.  |
| **2.4** | **Nachunternehmereinsatz** *(Hinweis: mind. 30% Eigenleistung sind bei nationaler Vergabe erforderlich)*[ ]  entfällt. Der Bieter erbringt **100%** **der Leistung im eigenem Betrieb**.[ ]  Der Anteil der Nachunternehmerleistung beträgt  %.  [ ]  Dies berechnet sich aus FB 221/222 und entspricht auch FB 233/235: [ ]  ja [ ]  nein [ ]  Dies ergibt sich aus FB 233/235, da der Bieter kein FB 221/222 abgeben musste. **Eignungsprüfung der Nachunternehmer** [ ]  Es handelt sich um **unwesentliche** Nachunternehmerleistungen, die Eignungsprüfung der  Nachunternehmer findet erst nach Auftragserteilung statt. [ ]  Es handelt sich um wesentliche Nachunternehmerleistungen. (*Es ist umgehend die*  *Vergabestelle wegen weitere Aufklärung / Nachforderung von Eignungsunterlagen zu*  *informieren.)* Die Eignung der Nachunternehmer wurden geprüft. Ergebnis:  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.5** | **Ergebnis der Eignungsprüfung**[ ]  Der Bieter ist für die Erbringung der Leistung geeignet.[ ]   |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.** | **Prüfung und Wertung Hauptangebot** |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.1** | **Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben** |
|  | [ ]  Der Bieter musste keine Angaben zu Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben machen.  Diese werden umgehend nach Auftragsvergabe mit dem Auftragnehmer festgelegt. [ ]  Der Bieter musste auf Grund:  [ ]  eines auffälligen Einheitspreises bzw. auffälliger Einheitspreise [ ]  für die Ausschreibung technisch wichtigen Position bzw. Positionen  im Zuge der Aufklärung Angaben zu Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben machen. Prüfergebnis: [ ]  Alle Bieterangaben wurden auf Eindeutigkeit, Vollständigkeit und Gleichwertigkeit geprüft. Die angebotenen Hersteller-, Fabrikats-, Produkt-, Typangaben sind für die  Ausführung der Leistung geeignet.  [ ]   |
| **3.2** | **Kalkulation FB 221/222, Aufgliederung der Einheitspreise FB 223**  |
|  | [ ]  FB 221 oder 222 ist vollständig ausgefüllt und wurden geprüft. Der Kalkulationslohn beträgt: €.[ ]  FB 223 liegt vollständig ausgefüllt vor und wurde geprüft. Prüfergebnis:  keine Auffälligkeiten, Fußnote 2 im FB 223 wurde vom Bieter beachtet. [ ]  entfällt |
| **3.3** | **Sonstiges** |
|  | Das Angebot enthält ein **Anschreiben oder Änderungen**: [ ]  nein [ ]  ja, Feststellung des Sachverhalts: Es handelt sich um eine unzulässige Änderung der Vergabeunterlagen gemäß § 13 bzw. § 13 EU (1) Nr.5 VOB/A [ ]  nein [ ]  ja *(bei ja ist umgehend die Vergabestelle zu informieren)* [ ]  Nachfolgende „**sonstige Nachweise/Angaben**“ wurden vorgelegt und ohne Beanstandung  geprüft. *(bei Beanstandungen ist umgehend die Vergabestelle zu informieren)* [ ]  Befähigungsnachweis für Asbestarbeiten (TRGS 519) [ ]  Befähigungsnachweis für Arbeiten in kontaminierten Bereichen [ ]  TRGS 524 Anlage 2B / DGUV 101-004 (bisher BGR 128) Anlage 6B - Gebäudeschadstoffe [ ]  [ ]  Vereinbarung von **Instandhaltungsvertrag**: Die Wertungssumme (Hauptangebot  einschließlich Instandhaltungsvertrag) beträgt: €. Berechnung Wertungssumme aller  Bieter siehe Anlage.[ ]   |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.** | **Prüfung der Angemessenheit des Preises / der Preise** *(Achtung: Excel-Tabelle öffnen mit Doppelklick um gelbe Felder auszufüllen!)* |



|  |  |
| --- | --- |
| **4.1** | Es wurden **negativen Einheitspreise** angeboten: [ ]  nein [ ]  ja |
| **4.2** | Es sind auffällige (untersetzte bzw. überhöhte) EP’s vorhanden, die einen Hinweis auf **Spekulation und Mischkalkulation** geben: [ ]  nein [ ]  ja (Bei ja muss eine Aufklärung erfolgen, die Vergabestelle ist umgehend davon zu informieren) |
| **4.3** | **Ergebnis der Prüfung und Wertung**[ ]  der Abstand der Angebotssumme zur Kostenermittlung beträgt % **(< 10%)**.  Es handelt sich um ein wirtschaftliches Angebot.[ ]  der Abstand der Angebotssumme zur Kostenermittlung beträgt % **(> 10%)**.  Die **Mengenermittlung** wurden überprüft.  Es liegen Mängel in der Mengenermittlung vor: [ ]  nein [ ]  jaDie **Kostenschätzung** wurde überprüft. Es handelt sich nicht um einen unangemessen [ ]  hohen [ ]  niedrigen Preis nach § 16d bzw. § 16d EU VOB/A.  **Zusammenfassende Feststellung** *(ggf. Alternativen wie eine Aufhebung prüfen)* :   |
| **4.4** | **Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes** Nach Prüfung und Wertung aller vorliegenden Angebote gemäß VHB Bayern und VOB/A ist der Zuschlag auf das wirtschaftlichste Angebot, des Bieters mit einer Wertungssumme/Auftragssumme von € (Brutto) zu erteilen.  |

|  |
| --- |
| Entscheidungsvorschlag: |
| [ ]  entfällt | Datum  | Vor- und Nachname  |
| Architektur/Ingenieurbüro: Sachbearbeiter: Tel.-Nr.: E-Mail: *In Word weiterleiten an Sachbearbeiter StBA SW* |  |  |

|  |
| --- |
| *vom Sachbearbeiter des StBA SW auszufüllen:* |
| Aufteilung der Angebotssumme für HaSta: 2024**:      ,** 2025**:      ,** 2026**:      ,** 2027**:      ,** 2028**:** |

|  |
| --- |
| Entscheidungsvorschlag: |
|  | Datum  | Vor- und Nachname  |
| Sachbearbeiter StBA SW *(GZ des Federführenden und eigenem AL eintragen)* |  |  |
| Federführend Zuständiger  |  |  |
| Fachlich zuständiger AL  |  |  |
| *Weiterleiten an Vergabestelle@stbasw.bayern.de* |

|  |
| --- |
| *Vom Sachbearbeiter Abteilung T auszufüllen:* zu Ziffer 2 Eignung: [ ]  entfällt Bieter ist PQ |
| **FB 124** | [ ]  liegt vollständig ausgefüllt vor. |
| **Gewerbeanmeldung**  | [ ]  Die Gewerbeanmeldung liegt vor und enthält den entsprechenden  Leistungsbereich. |
| **Handelsregisterauszug** | [ ]  liegt vor. [ ]  Der Bieter ist nicht im Handelsregister eingetragen (siehe FB 124). |
| **Tarifliche Sozialkasse** | [ ]  Eine zum Ablauf der Angebotsfrist gültige Unbedenklichkeits-  bescheinigung der tariflichen Sozialkasse liegt vor. [ ]  Der Bieter ist nicht beitragspflichtig in der tariflichen Sozialkasse.  |
| **BG Bau**  | [ ]  Die zur Angebotsabgabe gültige qualifizierte Unbedenklichkeits-  bescheinigung der Berufsgenossenschaft liegt vor. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Urkalkulation** | [ ]  nicht erforderlich[ ]  da und eingetragen |
| **213 Ziffer 7 NU-Einsatz****248****127** | [ ]  korrekt ausgefüllt[ ]  entfällt[ ]  korrekt ausgefüllt[ ]  entfällt[ ]  korrekt ausgefüllt |

Entscheidungsvorschlag:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| T113 |  |  |
| T11b |  |  |
| Haushalt |  |  |
| T |  |  |